

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
CUMHURİYET MECLİSİ
TUTANAK DERGİSİ

30. Birleşim
7 Ocak 1986, Cuma

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. GELEN EVRAK.	2539
II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI.	
1- Cumhuriyetçi Türk Partisi Girne Milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın "Zeytin Üreticilerinin Sorunlarına" ilişkin gündem dışı konuşması.	2540-2541
2- Ekonomi ve Maliye Bakanı Sayın Taşkent Atasayan'ın, Sayın Fadıl Çağda'nın konuşmasına ilişkin yanıtı.	2541-2542
3- Danışma Kurulunun Meclisin daimi Komitelerinin üye sayılarının saptanmasına ilişkin Karar Önergisi.	2542
4- Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanınca saptanan güç oranlarına bağlı olarak siyasal parti gruplarına ve grupsuzlara komitelerde düşen görev yerlerine, siyasal parti gruplarınca bildirilecek adayların isimlerini gösteren liste.	2544-2545
III. SORULAR VE YANITLAR.	
1- Cumhuriyetçi Türk Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Feridun Ünsav'ın "Kamu görevlerinde meslekte ilerleme konularında kıdem ve liyakat ölçülerine uyulmadığı" hakkında yazılı sorusu ve yanıtı. (Y.S.No: 15/1/85)	2547-2551

- 2- Cumhuriyetçi Türk Partisi Gazir Mağusa Milletvekili Sayın Naci Talât'ın "Hemşire, Hastabakıcı ve Ebe Okulu" hakkında yazılı sorusu ve yanıtı. (Y.S.No: 16/1/85) 2551-2563
- 3- Yeni Doğuş Partisi Genel Başkanı Sayın Aytaç Beşeşler ile Yeni Doğuş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Kenan Akın'ın "Narin Şirketinin malî durumu" hakkında sözlü sorusuna Ticaret, Sanayi ve Enerji Bakanı Sayın Erdal Onurhan'ın yanıtı. (S.S.No: 6/1/1985) 2564-2566
- IV- GORUŞULEN İŞLER.
- Sayıştay (Değişiklik)(No:2) Yasa Tasarısı. 2569-2574

I. GELEN EVRAK

SORULAR:

1. Cumhuriyetçi Türk Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Naci Talât'ın, "Hemşire, Hastabakıcılık ve Ebe Okulu" hakkında Yazılı Sorusuna (Y.S.No: 16/1/85) ilişkin Yanıt (180/6.1.1986) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.12.1985) (Onerge Sahibine: 6.1.1986).
2. Cumhuriyetçi Türk Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Feridun Onsav'ın "Kamu görevlerinde meslekte ilerleme konularında kıdem ve liyakat ölçülerine uyulmadığı" hakkında yazılı sorusuna (Y.S.No: 15/1/85) ilişkin Yanıt (184/6.1.1986) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.1.1986) (Onerge sahibine: 6.1.1986)
3. Yeni Doğu Partisi Genel Başkanı Sayın Aytaç Beşeşler ile Gazi Mağusa milletvekili Sayın Kenan Akın'ın ortaklaşa sormuş oldukları "Naçin Şirketinin mali durumu hakkındaki Sözlü Soruya (S.S.No: 6/1/85), Ticaret, Sanayi ve Enerji Bakanlığının Yanıtı (728/27.12.1985) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.12.1985).

TEZKERELER:

1. İlaç İthalat ve İmalini Düzenleyen Yasa Onerisi (Y.O.No: 4/1/85) hakkında Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığının Görüşü (182/6.1.86) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.1.1986) (Maliye, Ekonomi, Bütçe ve Plân Komitesine: 6.1.1986)
2. 2 Ocak 1986 tarihinde yurt dışına gidecek olan Dışişleri ve Savunma Bakanı Sayın Kenan Atakol'a, İçişleri ve İskân Bakanı Sayın Onay Fadıl Demirciler'in vekâlet edeceğini bildiren Başbakanlık Yazısı (182/6.1.1986) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.1.1986) ile Cumhurbaşkanlığa onay yazısı (185/7.1.1986) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.1.1986)
3. 1985 Malî Yılı Kasım ayı Bütçe gelirleri ve Ocak-Kasım 1985 devresi Bütçe uygulama sonuçlarına ilişkin mali tablolar (183/6.1.1986) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.1.1986) (Maliye, Ekonomi, Bütçe ve Plân Komitesine: 6.1.1986).

- BİRİNCİ OTURUM -

AÇILIŞ SAATİ: 11.50

BAŞKAN: HAKKI APON

KATİP : FERİDUN ÜNSAV

KATİP : Dr. ERBAY KAMATLI

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin otuzuncu birleşimini açıyorum. Toplantı yeter sayısı olup olmadığını yoklama yaparak lütfen saptayınız.

(Ad okunarak yoklama yapıldı)

II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI.

Toplantı yeter sayısı vardır. Gündeme geçmeden önce gündem dışı konuşma talebi var. Talep, Cumhuriyetçi Türk Partisi Girne Milletvekili Sayın Fadıl Çağda'dan. "Zeytin üreticilerinin sorunları" ile ilgilidir.

Buyurun Sayın Çağda.

FADIL ÇAĞDA (Girne) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bundan bir süre önce, 24 Ekim 1985 tarihinde yönelttiğimiz bir sözlü soru, elan yanıtlanmamıştır. Bu konu, ivedilik arzeden bir konudur. Konunun önemine binaen, konuyu gündem dışı konuşma ile dikkatinize getirmeyi gerekli gördük.

Bilindiği gibi, dört kurak yıldan sonra, geçen yılki olgun yağışlardan sonra zeytin üretimi oldukça olgun geçmiştir. Bu yılki zeytinyağı rekoltesinin yüz elli ve yüz altmış bin litre civarında gerçekleşeceği iddia edilmektedir. Bu rakama ve yıllık otuz bin litrelik toplumun tüketimini dikkate aldığımızda, bu yılki zeytinyağı rekoltesinin, beş yıllık toplum ihtiyacını karşılayabilecek düzeyde olduğu, kaba hesaplarla ortaya çıkmaktadır.

.../2541.

Bu bol ürüne rağmen yurttaşlarımız çok müşkül durumdadır. Bu bol ürün yurttaşlarımız, üretici, zeytin yağı üreticisi yurttaşlarımızı üzüntüye itmektir, sıkıntıya itmektir. Talebimize rağmen, sözlü sorumuza Hükümet, yanıtını belirleyip, cevap vermemiştir. İçtüzük açısından konuya yaklaşmayı gerekli görmüyoruz. Konunun içeriğine dönük istemlerimizi burdan yinelemek istiyoruz. Zeytin yağı fiyatı konusunda hükümet ne gibi çalışma yapmıştır? Bu konu çoktan karara varıp, kamuoyuna açıklanması gerekiyordu. Bunun yanında, zeytin yağı fiyatı açıklanırken zeytin yağı alımına devletin yönelmesi gerekiyordu. Yurttaşlarımız para ödeyip işçi tutmuş, zeytinini devşirmiştir. Zeytin yağı değirmenlerine para ödemiştir veyahut borçlanarak bu işlemleri yaptırmıştır. Zeytin yağı üretmiştir. Zeytin yağının muhafazası başlı başına bir sorun arz etmektedir. Bunun yanında yurttaşlarımız şu veya bu şekilde borçlanarak veyahut elindeki maddi olanakları harcayarak ürettikleri bu zeytin yağının devlet tarafından alınmasını talep etmektedir. Bu görev devletin görevidir. Bol ürün değerlendirmek, devletin başta gelen görevi olmaktadır. Hükümetin süratle fiyat belirleyerek ilgili kuruluşu derhal zeytin yağını almaya davet ediyoruz. Cumhuriyetçi Türk Partisi olarak bu konunun ivediliğine binaen konuyu değerlendirmenize sunmayı gerekli gördük. Üretici yurttaşlarımız bunu sizlerden talep etmektedir. Üretici yurttaşlarımızın desteklenmesine dönük olmayan bu bekleme politikasını terketmek zorunluluğu vardır. Konuya gereken duyarlılığın göstermesi talebiyle konuyu bir kez daha dikkatinize getirmeyi gerekli gördük. Gereken duyarlılığın gösterileceği ümidiyle saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Çağda. Hükümet adına cevap verilecektir efendim. Buyurun Sayın Maliye Bakanı.

EKONOMİ VE MALİYE BAKANI TAŞKENT ATASAYAN - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Sayın Fadıl Çağda'nın gündeme getirdiği konu zeytin yağı alımları ve zeytin yağına, zeytin yağı fiyatlarıyla ilgili olarak konu hükümetin gündemindedir. Hükümet bu konuyla ilgili olarak Kooperatif Merkez Bankasına bir çalışma yaptırmıştır. Gerekirse Kooperatif Merkez Bankasının zeytin yağı üretim fazlalığını alması, stoklaması ve tüketilmesiyle ne

şekilde tüketeceğiyle ilgili olarak Kooperatif Merkez Bankasına bir görev vermiştir. Kooperatif Merkez Bankasının çalışması ve raporu Hükümete ulaşmıştır. Gerekli incelemeler rapor üzerinde yapılmakta olup, büyük bir ihtimalle yarınki Bakanlar Kurulu toplantısında bu konu görüşülecek ve gerekli tedbir, gerekli karar bu konuda varılacaktır. Bu aşamada bunları söylemekle yetineceğim Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Ben de teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri; şimdi gündeme geçiyoruz. Gündemimizin birinci maddesi Başkanlığımızın Genel Kurula sunuşlarıdır. Sunuş olmadığından gündemimizin ikinci maddesinin, yani Komitelerin oluşumunun görüşülmesine geçiyoruz.

İçtüzüğün 21. maddesinin (2). fıkrasına göre, Komitelerin her birinin üye sayısı, Danışma Kurulunun önerisi üzerine Genel Kurulca işaret oyuyla saptanır. Bu nedenle, Danışma Kurulunun komitenin üye sayısı konusunda almış olduğu kararı önceki bilgilerinize getireceğim. Buyurun okuyun.

KATİP -

DANIŞMA KURULUNUN
MECLISİN DAIMİ KOMİTELERİNİN
ÜYE SAYILARININ SAPTANMASINA
İLİŞKİN KARAR ÖNERGESİ

Danışma Kurulu, üye sayısı özel Yasa ile belirlenen Dilekçe Komitesi dışında kalan Daimi Komitelerin her birinin üye sayısının aşağıda öngörüldüğü biçimde olmasını kararlaştırır.

<u>Komitenin Adı:</u>	<u>Üye Sayısı:</u>
1. Maliye, Bütçe ve Plân Komitesi	Dokuz
2. İdari, Ekonomik ve Sosyal İşler Komitesi	Dokuz
3. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi	Yedi

BAŞKAN - Bu konuda söz almak isteyen var mı? Yok.
Danışma Kurulu kararını onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?...
Etmeyenler?... Çekimer?... Yok. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; bu aşamada komitelerde siyasal
parti gruplarına düşen görev yeri sayısını belirlemek ve bu
yerlere gruplarca aday gösterilmesine olâk sağlamak
amacı ile birleşime on beş dakika ara veriyorum. Teşekkür
ederim.

(Kapanış Saati: 11.43)

- İKİNCİ OTURUM -

(Açılış Saati:12.20)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin
otuzuncu birleşiminin ikinci oturumunu açıyorum. Toplantı
yeter sayısı var mı?

KATİP - Yoklama yapalım efendim.

BAŞKAN - Lütfen yoklama yapınız.

(Ad okunarak yoklama yapılır.)

KATİP - Toplantı yeter sayısı vardır Sayın Başkan.

BAŞKAN - Toplantı yeter sayısı vardır.

Sayın milletvekilleri; verilen arada, İçtüzüğün 23.
maddesi uyarınca gerekli işlemler yapılmış ve komiteler için
bütün gruplarca gösterilen adaylarla ve grupsuzların adaylarını

gösterir listeler hazırlanmıştır. Sizlere dağıtılan listede yalnız Ulusal Birlik Partisi küçük bir değişiklik yapmıştır. Şimdi listeyi bilginize ve bilâhare onayınıza sunacağım. Lütfen okur musunuz?

KATİP--

CUMHURİYET MECLİSİ BAŞKANLIK DİVANINCA
SAPTANAN GUÇ ORANLARINA BAĞLI OLARAK
SİYASAL PARTİ GRUPLARINA VE GRUPSUZLARA
KOMİTELERDE DÜŞEN GÖREV YERLERİNE SİYASAL
PARTİ GRUPLARINCA BİLDİRİLEN ADAYLARIN
İSİMLERİNİ GOSTEREN LİSTE

1. MALİYE, BUTÇE VE PLAN KOMİTESİ (9 üye)

Ulusal Birlik Partisi: 5 üye (Mustafa Adaoğlu, Ahmet Akar,
Atay Cafer, Olgun Paşalar ve
Vehbi Zeki Serter)

Cumhuriyetçi Türk Partisi: 2 üye (Salih Usar, Ergün Vehbi)

Toplumcu Kurtuluş Partisi: 2 üye (Hüseyin Angolemlı, Erdal
Süreç)

2. İDARİ, EKONOMİK VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ (9 üye)

Ulusal Birlik Partisi: 4 üye (Günay Caymaz, Hüseyin Curcioğlu,
Eşber Serakıncı ve Altan Yavuz)

Cumhuriyetçi Türk Partisi: 2 üye (Kemal Emirzade, Ferdi
Sabit Soyer)

Toplumcu Kurtuluş Partisi: 2 üye (Alpay Durduran, Rasih Keskiner)

Yeni Doğu Partisi: 1 üye (Aytaç Beşeşler)

3. HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ (7 üye)

Ulusal Birlik Partisi: 4 üye (Mustafa Adaoğlu, Erbay Kanatlı,
Vehbi Zeki Serter ve Olgun
Paşalar)

Cumhuriyetçi Türk Partisi: 2 üye (Feridun Onsav, Hasan Sarıca)

Toplumcu Kurtuluş Partisi: 1 üye (Çetin Veziroğlu)

4. DİLEKCE KOMİTESİ (7 Uye):

- Ulusal Birlik Partisi :3 üye (Günay Caymaz; Mustafa Karpaslı
ve Yüksel Tüccaroğlu)
- Cumhuriyetçi Türk Partisi :2 üye (Ergin Abdullah; Fadıl Çağdaş)
- Toplumcu Kurtuluş Partisi :1 üye (Ziya Rızk)ı
- Yeni Doğu Partisi :1 üye (Emin Uzun).

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; listeyi dinlediniz. Bu konuda söz almak isteyen var mıdır?... Söz almak isteyen yok. Listeyi olduğu gibi oylarınıza sunuyorum, tümüyle, Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; gündemimizin ikinci maddesi böylece tamamlanmış olmaktadır. Üçüncü maddeye geçmeden evvel bir husus dikkatinize getirmek istiyorum, halen Kamu ve Personel İşleri Komitesinin gündeminde bulunan bütün tasarılar bu durumda, İdari, Ekonomik ve Sosyal İşler Komitesine aktarılmış olacaktır.

EKONOMİ VE MALİYE BAKANI TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden) - AD-HOC Komitedir c.

NACİ T. USAR (Gazi Mağusa) (Yerinden) - İçtüzük bitti dedi, o fasıl kapandı.

TAŞKENT ATASAYAN (Devamla) - Oyleyse tekrar kurulsun.

BAŞKAN - O zaman tekrar öneri yaparsınız. O şekilde hallederiz.

NACİ T. USAR (Devamla) - Kadük olmadı ya yahu.

BAŞKAN - Evet.

ERGUN VEHBİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Sayın Başkan, usul bakımından Komitelerden ekonomi kısmı da şeye havale edilmiş bulunmaktadır.

BAŞKAN - Ö da İçtüzük...

TAŞKENT ATASAYAN (Devamla) - İçtüzüğe kaldı Sayın Ergün Vehbi. Onu sorduk, İçtüzükte öyle yapmışlar.

BAŞKAN - O da İçtüzük gereğidir.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Evet, tamam efencim, İçtüzüğe göre, o zaman Ekonomi, Maliye, Bütçe, Plân Komisyonunku bazı öneri ve tasarıların da Ekonomik ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilmesi gerekir. O ayırımın da yapılması lâzım, benim görüşüm.

BAŞKAN - Bunu herhalde ayrı bir çalışmayla bilgi ve onayınıza getiririz, yeni bir düzenleme yaparız.

TAŞKENT ATASAYAN (Devamla) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Efendim?

TAŞKENT ATASAYAN (Devamla) - Esasında Ergün Beyin söylediğine ilâve olarak, bütün komisyonlara havale edilmiş yasaların baştan gözden geçirilip de tekrar şey edilmesi.

BAŞKAN - Olur, tümünü gözden geçiririz, peki, uygundur.

TOKAY VARIŞ (Girne) (Yerinden) - Sayın Başkan, bu Kamu Personel İşleri Komitesinin kurulmasını öneriyorum.

BAŞKAN - İsterseniz bir sonraki birleşime bırakalım. İyice o tümünü, hukuki yönünü, İçtüzük yönünü inceleyelim, önerinizi geçerli kabul ediyorum, yalnız bir sonraki şeye bırakalım.

Sayın milletvekilleri; yazılı ve sözlü soru yanıtları vardır. Üçüncü, gündemin üçüncü maddesinde, önce yazılı soruların yanıtlarını okuyunuz lütfen.

EKONOMİ VE MALİYE BAKANI TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden) - Sayıştay'a geçiyoruz Sayın Başkan?

BAŞKAN - Gececeğiz efendim, bundan sonra geçeceğiz.

TAŞKENT ATASAYAN (Devamla) - Bundadır. Soru ve cevaplar sonundadır.

BAŞKAN - Soru-Cevaplar öme alındı efendim.

III. SORULAR ve YANITLAR

KATİP - Yazılı Soru Yanıtları:

1. CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ
SAYIN FERİDUN ÖNSAV'IN "KAMU GÖREVLERİNDE MESLEKTE
İLERLEME KONULARINDA KIDEM VE LİYAKAT ÖLÇÜLERİNE
UYULMADIĞI" HAKKINDA YAZILI SORUSU

Y.S. No.15/1/85

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti
Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

İlgi: 10 Aralık 1985 tarih ve Y.S. No. 15/1/85 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile iletilen CTP Lefkoşa Milletvekili Sayın Feridun Önsav'ın "Kamu görevlerinde meslekte ilerleme konularında kıdem ve liyakat ölçülerine uyulmadığı" hakkındaki yazılı soru önergesine Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanlığı ile Kamu Hizmeti --- Komisyonu Dairesinin yanıt fotokopisi ilişikte sunulmaktadır.

Sözkonusu yanıtlarımızın Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi Milletvekillerinin bilgisine sunulmasını saygılarımla istirham ederim.

Dr. Derviş Eroğlu
Başbakan

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Başbakanlığına,

İlgi: 10.12.1985 tarih ve BB/4/85 sayılı yazınız.

Kamu görevlerinde, meslekte ilerleme konularında kıdem ve liyakat ölçülerine uyulmadığı hakkındaki ilgi yazınız ekindeki soru önergesine ilişkin olarak Komisyonumuzu ilgilendiren 6. soru hakkındaki görüşlerimiz aşağıya çıkarılmıştır:

Derece yükselmesi 7/79 sayılı Kamu Görevlileri Yasası'nın 73. maddesindeki koşullara uygun olarak yapılmıştır.

Derece yükselmesinde, adayların yalnız kıdemi değil, liyakatı, hizmetteki başarısı ile ilgili olarak amirlerinin verdiği tavsiye ve sınavdaki başarı derecesi gibi hususlar da dikkate alınarak karar verilmektedir.

Söz konusu terfilerde de aynı yöntem uygulanmıştır. Bir haksızlığın olduğu iddiası doğru değildir.

Bilgilerini saygılarla rica ederim.

(Ali Süha)
Kamu Hizmeti Komisyonu
Başkanı

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Başbakanlığı,
Lefkoşa.

Konu: Kamu görevlerinde meslekte ilerleme konularında
kıdem ve liyakat ölçülerine uyulmadığı hk.
Soru Önergesi.

İlgi: 10.12.1985 tarih ve BB/4/85 sayılı yazıları ile
ekindeki 15.1.1985 tarihli soru önergesi.

Bakanlığımıza bağlı Plânlama ve İnşaat Dairesi Müdürlüğü kadrosundaki üç adet Baş Mimar-Mühendis mevkiine yapılan atamalara ilişkin olarak Cumhuriyet Meclisinin 5 Aralık, 1985 tarihli 19'uncu birleşiminde okunan Cumhuriyetçi Türk Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Feridun Ünsav'ın İlgi Soru Önergesinde yer alan sorularına ilişkin bilgi ve görüşlerimiz aşağıda sunulmuştur.

Anılan Dairemizin kadrosunda Baş Mimar/Mühendis olarak yer alan bu mevkideki münhal kadrolar Plânlama ve İnşaat Dairesinin ihtiyaçlarına göre doldurulmaktadır. En son Kamu Hizmeti Komisyonunca yapılan atamalarda da atamalardan önce yapılan ihtiyaç belirleme çalışmasında münhal bulunan 3 Baş Mimar/Mühendis kadrosunun bugünkü ihtiyaca göre 1 Mimar, 2 Mühendis olarak doldurulması gerektiği Bakanlığımız ve ilgili Daire tarafından belirlenmiş ve durum Kamu Hizmeti Komisyonuna duyurulmuştur.

1. Baş Mimar - Mühendis mevkiine atanmak için başvuran ancak atanmayan I. Sınıf Mimar Sevim Altan, Plânlama ve İnşaat Dairesi Müdürlüğü'nde Müdür ve Müdür Muavininin sonra en eski tayinli personel değildir. İddia edildiği gibi ilk tayini de 1972 yılında gerçekleşmemiştir. 14.10.1974 tarihinde İskân Bakanlığı'nda arizi statüde İskân ve Rehabilitasyon Memuru olarak göreve başlayan Bn. Sevim Altan 22 Mart, 1975 tarihinde Plânlama ve İnşaat Dairesi Müdürlüğü'nde görevlendirilmiştir.

2. Bir kamu görevlisinin en eski mezuniyet tarihine sahip olması o kamu görevlisine daha sonra mezun olanlardan önce terfi hakkı kazandırabileceğine dair herhangi bir kural

bulunmamaktadır. Baş Mimar münhali için yeterlik ve yarışma sınavlarına sadece iki aday katılmıştır. Adaylardan birisi I. Sınıf Mimar Bn. Sevim Altan diğeri ise yine I. Sınıf Mimar Kutsal Çizgen isimli şahıslardır. Adaylardan Bn. Sevim Altan Plânlama ve İnşaat Dairesine, kadrosu İskân ve Rehabilitasyon Dairesinde kalmak koşulu ile 22.3.1975 tarihinde arizi İskân ve Rehabilitasyon Memuru olarak idari tasarrufla aktarılmıştı. Halbuki Bay Kutsal Çizgen Plânlama ve İnşaat Dairesine 1.2.1975 tarihinde arizi Mimar olarak atanmıştı. İddia edildiği gibi I. Sınıf Mühendis Ertan Oras'ın Baş Mühendislik münhaline atanması, I. Sınıf Mimar Bn. Sevim Altan'ı kesinlikle mağdur duruma düşürmemiştir. Kamu Hizmeti Komisyonunca Baş Mimar mevki için tertiplenen söz konusu sınavlarda en başarılı aday I. Sınıf Mimar Kutsal Çizgen'in olduğu cihetle Baş Mimar münhal mevkiine atanması Kamu Hizmeti Komisyonunca uygun görülmüştür.

3. Kadro yetersizliği yüzünden iki yıla yakın bir süreden beri, I. Sınıf İnşaat Mühendisi Ertan Oras, Karayolları Dairesi Gazi Mağusa Şube Sorumluluğu görevine ilâveten Plânlama ve İnşaat Dairesi Gazi Mağusa Şube Sorumluluğunu da uhtesinde bulundurmaktadır. Ertan Oras'ın Bakanla olan ilişkisi üst-ast ilişkilerinden başka bir şey değildir. Bunun politik ilişki olarak tanımlanması ve durumun istismar edilmesi gerçekten üzücüdür.

4. Bilindiği gibi münhal kadrolara tayinler bağımsız bir organ olan Kamu Hizmeti Komisyonu eliyle yapılmaktadır. 1983 yılında yapılan terfiler de aynı yöntemle gerçekleştirilmiş olup herhangi bir personelin kayırılması hiçbir zaman söz konusu olmamıştır.

5. Münhal kadroların doldurulmasında dikkate alınan kriterlerin akrabalık veya köylülük ilişkilerine dayandırılmayacağı herkesce bilinen bir gerçektir.

6. Plânlama ve İnşaat Dairesi kadrosunda yer alan Baş Mimar-Mühendis mevkiinin doldurulması daha önce de belirtildiği gibi Kamu Hizmeti Komisyonu eliyle ve bilinen prosedür içinde yapılmıştır. Bakanlığımız Müsteşarı ve ilgili Daire Müdürü sınavlar sırasında teknik konularda ilgili sorularda Kamu Hizmeti Komisyonuna yardımcı olmak maksadıyla anılan Komisyonun çağrısı üzerine hazır bulunmuşlardır. Kamu Hizmeti Komisyonunun sınavları müteakip kendi serbest iradesi ile yaptığı tarafsız ve ciddi değerlendirme sonucu bilinen karara varmıştır.

7. Tayin ve terfilerde izlenen tutum, yasal bir zorunluluk olduğu cihetle mevcut yasalar uygulamada olduğu süre aynı tutumun izlenmesi kaçınılmazdır.

8. Yasanın öngördüğü bağımsız bir organ olan Kamu Hizmeti Komisyonu eliyle yapılan uygulamalarda partizanlık, torpil ve adam kayırma alışkanlığı iddiasında bulunmanın gerçekçi bir yaklaşım olmayacağını belirtmekte yarar görmekteyiz.

Durumu saygılarımla bilgilerine arz ederim.

(Mehmet BAYRAM)

Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanı.

BAŞKAN - Bu konuda söz almak isteyen var mıdır? Yok.
Devam edin.

KATİP - Cumhuriyetçi Türk Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Naci Talât'ın Hemşire, Hastabakıcılık ve Ebe Okulu hakkında yazılı sorusuna (Y.S.No: 16/1/85) Yanıt.

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ GAZİ MAĞUSA
MİLLETVEKİLİ SAYIN NACİ TALAT'IN
HEMŞİRE, HASTABAKICILIK VE EBE OKULU
HAKKINDA YAZILI SORUSU

" Aşağıdaki yazılı sorularımızın Başbakan tarafından yanıtlanabilmesi için gerekli işlemin yapılmasını rica eder saygılarımızı sunarız.

- 1- Hemşire, Hastabakıcılık ve Ebe Okulu ne zaman ve kimin tarafından kuruldu?
- 2- Hangi Bakanlığın denetimindedir?
- 3- 1985-1986 ders yılı için okula alınma koşulları nelerdi?
- 4- Sözkonusu okulun 1. sınıfına alınan Ali Temi, Halil Paralı, Yıldırım Paralı, Mehmet Sancak, Ozalp Sancak, Mehmet Ali Şehit ve Naci İlgililer okulda öğrenime başladıktan 2.5 ay sonra neden askere alındılar?
- 5- Gene 1. sınıfta öğrenim görmekte olan Ayhan Dindar, Halil Karatosun, Mustafa Çener, Turgay Gümüşsoy, Akın Curcur, Ali Dayanık, Fikret Şahin ve Ozbek Uygur diğerleri gibi neden askere alınmadılar?
- 6- Aynı okulun 2. sınıfına devam etmekte olan Adnan Aşut askere neden alınmamaktadır?"

Hemşire, Hastahakimlik ve Ebe okulu hakkında yazılı soru önergesine yanıt.

KKTC
Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

İlgi: 10 Aralık 1985 tarih ve Y.S.16/1/85 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile gönderilen yazılı soru önergesine KKTC Güvenlik Kuvvetleri Komutanlığının yanıt ----- fotokopisi ilişiktir.

Soru önergesinin 1,2 ve 3 üncü Bölümlerine ilgili Bakanlıktan bilgi alınmasını müteakip bilâhare yanıt verilecektir.

Bilgi edinilmesini saygılarımla istirham ederim.

Dr.Derriş EROGLU
Başbakan

K.K.T.C
GUVENLIK KUVVETLERI KOMUTANLIGI
BOGAZ

Asal : 4000 - 821 - 85/1427
Konu : Hemşire, Hastabakıcılık
ve Ebe Okulu Hakkında
Soru Önergesi.

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ BAŞBAKANLIĞINA
LEFKOŞA

İLGİ : (a) K.K.T.C. Başbakanlığının 11 Aralık 1985 gün ve
BB/4/85 sayılı yazısı.
(b) G.K.K.lığının 9 Aralık 1985 gün ve Asal:4000-784-85/
1894 sayılı yazısı.

İlgi (a) yazı EK'ince gönderilen, Cumhuriyetçi Türk Partisi
Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Naci Talât'ın "Hemşire,
Hastabakıcılık ve Ebe Okulu" hakkındaki soru önergesi Güvenlik
Kuvvetleri Komutanlığınca tetkik edilmiştir. 1'nci, 2'nci
ve 3'ncü maddeler kapsam olarak Komutanlığımızı ilgilendir-
memektedir. Müteakip maddeler hakkındaki yasal mevzuatımız
aşağıdadır:

1. Soru önergesinin 4'üncü maddesinde isimleri yazılı
kişilerin durumları EK-A'da ayrıntılı olarak belirtilmiştir.
EK-A'da görüleceği üzere bu kişiler askerlik mükellefiyeti
çağına girmişler, son yoklamaya katılmışlar ve askere celp
pusulası almışlardır. Bazıları Vedek Subaylık hakkı kazandıran
bir öğrenim kurumuna devam ettiklerini belgeliyerek askere
sevk tarihlerini de önceki senelerde ertelettirmişlerdir.
Ancak bu sene (1985) Gazi Mağusa'da Hemşire, Hastabakıcılık
ve Ebe Okulunda buldukları öğrenilmiş, yapılan inceleme
sonunda bu okulun yasalar uyarınca ertelemeye hak kazandıran
bir okul olmadığı tesbit edildiğinden Bakaya durumuna düşmüş
olan bu kişiler 14/1980 sayılı Askerlik Yasasının 27'nci
maddesi gereğinde bekletilmeksizin silah altına alınmışlardır.

2. Soru Önergesinin 5'inci ve 6'ncı maddelerinde isimleri yazılı kişiler (Akin Curcur hariç) gift ayıklı olup haklarında Türkiye Cumhuriyetinin 1111 sayılı Askerlik Yasası uygulanmaktadır. Bu kişiler hakkında elde edilen bilgiler EK-B'dedir.

Akin Curcur ise 1967 Gazi Mağusa doğumlu olan kayıtlarımızda Bakaya olarak görülmektedir. Bu kişiye nerede bulunduğu tesbit edilemediğinden askere alınamamıştır. Bu kez, Hemşire, Hastabakıcılık ve Ebe okulunda olduğu tesbit edildiğinden 1'inci maddede belirtilen kişilere uygulanan yasal işlem bu kişiye de uygulanacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Y. Selçuk SAKA
Tuğgeneral
G.K. Komutanı

BAŞKAN - Bu konuda söz almak isteyen var mıdır?
Yok..Devam edin.

* KATİP - Güvenlik Kuvvetleri Komutanlığına 17 Aralık 1985 gün ve Asai:4000-821-85/1427 sayılı yazısına (EK-A)'dır.

Magosa Ebe, Hemşire ve Hastabakıcılık Okulundan askere sevk edilen 7 (yedi) kişinin askerlik durumları ile haklarında yapılan işlemler aşağıdaki gibidir:

1. Ali Temi (1966-579)

Adresi: B-65, Omerli Yolu Sokak, Yedidağca-LEFKA.

Bu vatandaş 1983 yılının 1 Ocak tarihinden itibaren askerlik çağına girmiştir. Lise öğrencisi olması dolayısıyla askerlik yükümlülüğü (1) yıl ertelenerek Şubat 1984'de son yoklaması yapılmış ve Kasım 1984 celbi için askere sevk edilmek üzere eline Celp Pusulası verilmiştir. Ancak, bu vatandaş 1984 yılında Lefke Gazi Lisesinden mezun olduktan sonra Yedek Subaylık hakkı kazandıran Yüksek Teknoloji Enstitüsünde hazırlık sınıfına devam etme hakkını elde ettiğinden Milli Eğitim Bakanlığı Dışilişkiler ve Yüksek Öğrenim Müdürlüğünden belge ibraz ederek bir yıl daha erteleme işlemine tabi tutulmuştur. Fakat 1985-86 öğrenim yılında Yüksek Teknolojiden ayrıldığı ve de herhangi bir tecil işlemi yaptırmadığı tesbit edildiğinden, Bakaya durumuna düşmüştür. Bilâhare Magosa Ebe ve Hemşirelik Okulunda bulunduğu öğrenildiğinden yasalarımıza göre erteleme imkânı bulunamamış ve askere sevk edilmiştir.

2. Halil Paralı (1967-241)

Adresi: A,19 Güneşköy-Güzelyurt-Lefkoşa,

Askerlik çağına 1984 1 Ocak tarihinden itibaren girmiştir. Ancak, Güzelyurt Kurtuluş Lisesinde aynı yıl öğrenci olması nedeni ile Askerliği 1 yıl ertelenmişti.

Şubat 1985 yılında son yoklaması Lefke'de yapılmış ve Kasım 1985'de Askerlik yükümlülüğünü ifa etmek üzere eline Celp Pusulası verilmiştir. Fakat celp tarihi olan 4 Kasım 1985'e kadar Yedek Subaylık hakkı kazandıran Lise üstü herhangi bir okula girdiğine dair ilgili Bakanlıktan herhangi bir belge ibraz etmemiştir. Netice itibarı ile 4 Kasım 1985'de askere gitmesi gerekirken gitmeyip Bakaya durumuna düşmüştür. Bilâhare Magosa Ebe, Hemşire ve Hastabakıcılık okulunda bulunduğu öğrenildiğinden askere sevk edilmiştir.

3. Yıldırım Paralı (1966-1058)

Adresi : 19, Güneşköy-Güzelyurt-Lefkoşa

Askerlik çağına 1983 yılında girmiştir. Ancak, Lefke Gazi Lisesinde öğrenci olması nedeni ile askerliği 1984-85 yıllarında tecil edilmiştir. Bu yükümlülüğün son yoklaması Şubat 1984 yılında Lefke'de yapılmış olup, Lefke'de eğitim görmek üzere Celp Pusulası verilmiştir. Fakat, 1984-85 baranında Yedek Subaylık hakkı kazandıran, Anadolu Üniversitesi Öğretim Fakültesi İş İdaresi bölümüne devam etme hakkını elde ettiğine dair Eğitim Bakanlığına bağlı Dışilişkiler ve Yüksek Öğrenim Müdürlüğünden belge ibraz ettiğinden 1 yıl tecil işlemine tabi tutulmuştur. Bu vatandaş daha sonra aynı Müdürlükten 31 Ocak 1985 tarihli T.C. İstanbul Belediye Konservatuvarı öğrencisi olduğuna dair Yedek Subaylık hakkı kazandıran bir başka belge ibraz etmiştir. Fakat Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığının janturundan T.C. İstanbul Belediye Konservatuvarına devam etmediği, Magosa Ebe, Hemşire ve Hastabakıcılık Okulunda bulunduğu öğrenildiğinden askere sevk edilmiştir.

4. Mehmet Sancak (1967-796)

Adresi : 82, Gemikonağı-Lefke-Lefkoşa

Bu vatandaşın askerlik çağı 1984 yılının 1 Ocak tarihinde başlamıştır. Ancak, Lefke Gazi Lisesinde öğrenci olması nedeni ile tecil işlemine tabi tutulmuştur. Son yoklaması Şubat 1985 tarihinde Lefke'de yapılmış ve Yedek Subaylık hakkı kazandıran herhangi bir okula kayıt yaptırmadığı takdirde 4 Kasım 1985 tarihinde yükümlülüğünü ifa etmek üzere eline Celp Pusulası verilmiştir. Bu vatandaş celp tarihine kadar Yedek Subaylık hakkı kazandıran herhangi bir okula kesin kayıt yaptırdığına dair ilgili Bakanlıktan belge ibraz etmemiş ve de celbe katılmayarak Bakaya durumuna düşmüştür. Bu sene Magosa Ebe, Hemşire ve Hastabakıcılık Okulunda bulunduğu öğrenildiğinden yasa uyarınca askere sevk edilmiştir.

5. Ozalp Sancak (1966-932)

Adresi: 82, Gemikonağı-Lefke-Lefkoşa

Bu vatandaşın askerlik çağı 1983 yılının 1 Ocak tarihinde başlamıştır. Ancak, Cengiz Topel Sanat Enstitüsü öğrencisi olması nedeni ile yükümlülüğü tecil edilmiştir. Son yoklaması Şubat 1985 yılında Lefke'de yapılmıştır. Anılan Lişe muadili okuldan mezuniyetini müteakip Yedek Subaylık hakkı kazandıran herhangi bir okula

kayıt yaptırmadığı takdirde 4 Kasım 1985 tarihinde yoklamlılığının ifa etmek üzere eline Celp Pusulası verilmiştir. Fakat, celp tarihine kadar bu konuda herhangi bir tecile tabi belge ibraz etmediği gibi celbe de katılmayıp, bakaya durumuna düşmüştür. Bu sene Magosa Ebe, Hemşire ve Hastabakıcılık Okulunda bulunduğu öğrenildiğinden yasa uyarınca askere sevk edilmiştir.

6. Mehmedali Şehit (1968-698)

Adresi: A-14, Ulukışla-Gazi Magosa

Askerlik çağına 1985 yılının Ocak tarihinde girmiştir. Roklaması Şubat 1985'te yapılmıştır. Fakat 20 Temmuz lisesinde öğrenci olması nedeni ile askerliği 4 Kasım 1985'e ertelenmiştir. Fakat celp tarihine kadar herhangi bir Lise'de öğrenim olduğuna dair erteleme isteminde bulunmadığı gibi, Eğitim Bakanlığında Komutanlığa gönderilen öğrenci listelerinde de öğrenci olduğuna dair ismine rastlanmamıştır.

Netice itibarı ile celbe riayet etmediğinden Bakaya durumuna düşmüştür. Bu sene Magosa Ebe, Hemşire ve Hastabakıcılık Okulunda bulunduğu öğrenildiğinden yasa uyarınca askere sevk edilmiştir.

7. Naci İlgililer (1966-245)

Adresi : Gönendere-Gazi Magosa

Askerlik çağına 1983 yılının 1 Ocak tarihinde girmiştir. 1982-83 öğretim yılında Gönendere Şehit Zekâ Çorba Ortaokulunun 3'ncü sınıfında öğrenci olması nedeni ile, 1983-84 öğretim yılında ise Sedat Simavi Yapı ve Endüstri Meslek Lisesinin 1-A Elektrik bölümünde öğrenci olması nedeni ile erteleme işlemine tabi tutulmuştur. Askerlik son yoklaması Şubat 1985 tarihinde Gazi Magosa'da yapılmış ve 4 Kasım 1985 tarihinde Liseye devam hakkını kaybettiği takdirde celbe katılmak üzere eline celp pusulası verilmiştir. Eğitim Bakanlığında gönderilen isim listelerinde öğrenci olduğuna dair ismine rastlanmadığı gibi kendisi de herhangi bir öğrenci belgesi ibraz ederek tecil isteminde bulunmamıştır. 4 Kasım 1985 tarihinde celbe riayet etmediğinden Bakaya durumuna düşmüştür. Bu sene Magosa Ebe, Hemşire ve Hastabakıcılık Okulunda bulunduğu öğrenildiğinden yasa uyarınca askere sevk edilmiştir.

Güvenlik Kuvvetleri Komutanlığının 7 Aralık 1985 gün ve
Asal: 4000-820-85/1927 sayılı yazısına (EK-B)'dir.

7 Aralık 1985 Yenidüzen Gazetesinde Sayın Naci Talât tarafında
Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Meclisinde sunulan Soru Cnergesi
hakkında çıkan yazının 5'inci ve 6'ncı maddelerinde sözü edilir.
Ebelik ve Hemşirelik okullarındaki kişilerle ilgili bilgi aşağıdadır.

SIRA No.	ADI-SOY ADI	DOĞUM TARİHİ VE YERİ	UYRUGU	MEZUN OLDUGU OKUL	ADRESİ
1.	Ayhan DINDAR	1.1.1965 Bitlis	T.C./KKTC	Canbulat Lisesi	Kavunçözü Cad. No.14 Aş. Maraş. G. MAĞUSA
2.	Halil KARATCSUN	1.11.1969 Feke-ADANA	T.C./KKTC	S.Sim.Y.E. M. Lisesi	Ulukışla G. MAĞUSA
3.	Mustafa ŞENER	5.4.1968 Yaylapın Feke	T.C./KKTC	Dr. Küçük Lisesi	Ulukışla G. Mağusa
4.	Turgay GUMUŞSOY	197.1967 Feke	T.C./KKTC	Dr. Küçük Lisesi	Ulukışla G. Mağusa
5.	Akın CURCUR	17.3.1967 Mağusa	KKTC	Canbulat Lisesi	A-9,Boğaztepe Y.İskele,G M/sa
6.	Ali DAYANIK	23.8.1968 Musalar Adana	T.C./KKTC	Şht. Zekâ Çorba Ortaokulu	Ulukışla G. Mağusa
7.	Fikret ŞAHİT	8.11.1968 Feke Adana	T.C./KKTC	Şht. Zekâ Çorba Ortaokulu	Ulukışla G. Mağusa
8.	Ozbek UYGUR	10.2.1966 Horasan Erzurum	T.C./KKTC	Cumhuriyet Ortaokulu G/Kale	Yeni Tatlısu G. Mağusa
9.	Adnan AŞUT	1.6.1968 Mansurlu Adana	T.C./KKTC	Mehmetçik Ortaokulu	Büyükkonuk G. Mağusa

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti,
Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

İlgi: 10 Aralık 1985 tarih ve Y.S.No:16.1.85 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile iletilen yazılı soru önergesine KKTC.Güvenlik Kuvvetleri Komutanlığının yanıtı 18.12.1985 tarih ve BB/4/85 sayılı yazımızla gönderilmiştir.

Aynı soru önergesine Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığının yanıt fotokopisi ilişikte sunulmaktadır.

Sözkonusu soru önergesine verilmiş bulunan yanıtımızın Cumhuriyet Meclisi Milletvekillerinin bilgisine getirilmesini saygılarımla istirham ederim.

Dr.Derviş EROGLU
Başbakan

2561/...

Soru: 1 - Hemşire, Hastabakıcılık ve Ebe Okulu ne zaman ve kimin tarafından kuruldu?

Cevap:1 - Hemşire, Hastabakıcılık ve Ebe Okulu, 1971 yılında hastahanelerde gönüllü olarak çalışan eğitim görmemiş kişilerin hizmetçi eğitim vermek amacı ile 6 aylık kurslar halinde faaliyete geçirildi. 1973 yılında ise Lise ve Orta okul mezunu 6 erkek, 14 kız olmak üzere toplam 20 öğrenci okula kaydedilerek, bugün uygulanmakta olan müfredat programları çerçevesinde 2 yıl süreli hastabakıcılık eğitimine başlandı.

Bilindiği gibi orta okula dayalı 2 yıl gibi kısa bir sürede bilimsel bir şekilde hemşirelik sanatını öğretmek olanaksızdır. Zaten gelişmiş ülkeler ve Türkiye bu eğitim şeklini terk etmişlerdir. Bu nedenle 1980'li yıllarda çeşitli araştırmalar ve çalışmalar yapılmıştır. 1984 yılı Mayıs ayında Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Yüksek Okulu Müdürü Prof. Dr. Eren Kum ve İstanbul Üniversitesi Florence Nightingale Hemşirelik Yüksek Okulu Müdürü Doç. Dr. Perihan Velioglu davet edilerek yapılan çalışmalar birlikte değerlendirildi. Sonuçta daha müfredat programlarının hazırlığı tamamlanmamış olduğundan, Türkiye'deki beş üniversiteye bağlı Hemşirelik Yüksek Okulu'nda bu yıl (1985-86) uygulamaya konan orta eğitime dayalı üç yıl süreli "ön lisans" eğitim programları; bizim müfredat programlarımız hazır olduğundan ve Sayın Eren Kum ile Sayın Perihan Velioglu da programları onayladığından 1984-85 öğretim yılında Sağlık Bakanlığı'na bağlı Hastabakıcı ve Ebe Okulu'nda "Hemşirelik bölümü" olarak eğitime başlandı.

Hastabakıcı ve Ebe Okulu o dönemin Hemşire ve Hastabakıcılık Müdürü mevkiinde bulunan Sn. Türkân Aziz'in gayretleri ile Sağlık İşlerinden sorumlu üyeliğe bağlı olarak kuruldu.

Soru: 2 - Hangi Bakanlığın denetimindedir?

Cevap:2 - Söz konusu okul halen Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı'nın denetimindedir.

Soru : 3 - 1985-86 ders yılı için okula alınma koşulları nelerdir?

Cevap : 3 - 1985-86 ders yılı için okula alınma koşulları önce şöyle belirlenmişti:

- a) K.K.T.C. yurttaşı olmak,
- b) Lise bölümüne müracaat edecek adayların ortaokul veya dengi bir öğretim kurumundan mezun olmaları.
- c) Lise üstü bölümüne müracaat edecek adayların ise lise veya dengi bir öğretim kurumundan mezun olmaları.
- d) Erkek öğrenci adayların yurt ödevi yükümlülüklerini yerine getirmiş ya da tecil ettirmiş olmaları koşuldur.

Ancak, Bakanlığımızca hazırlanan ve Kadro Alt Komitesi'nde de kabul edildikten sonra 23 Haziran seçimleri öncesinde Bakanlar Kurulu'na sunulmasına karşın görüşülmediği nedeniyle kadük olan Hemşirelik Yüksek Okulu Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları Yasası tasarısı çerçevesinde, okula alınma koşullarında değişiklik yapılması zorunluğu hasıl olmuştu. Bu değişikliğe göre, K.K.T.C. ile T.C. uyruklu öğrencilerin de bu okula kabul edilmeleri; erkek öğrenci adayları için de yurt ödevi yükümlülüklerini yerine getirmiş olma koşulunun kaldırılması uygun görülmüş ve 18 Eylül, 1985 tarihinde yapılan aday saptama sınavında bu hususlara bağlı kalınmıştı.

Soru : 4 - Söz konusu okulun I. sınıfına alınan Ali Temi, Halil Paralı, Yıldırım Paralı, Mehmet Sancak, Ozalp Sancak, Mehmet Ali Şehit ve Naci İlgililer okulda öğrenime başladıktan 2,5 ay sonra neden askere alındılar?

Cevap : 4 - Tarafımızdan yapılan araştırmaya göre adı edilen şahıslar, mevzuat gereği askerliklerini yapmamaları veya askerliklerini tecil ettirip belge alamadıkları için askere alınmışlardır. Kanunla, Hemşirelik Yüksek Okulu Kuruluş Yasa Tasarısının yapılması halinde bu sorunun çözüme kavuşturulması mümkün olabilecektir. Kaldı ki anılan öğrencilerin askerliklerinin tecil ettirilmesi yönünde ilgili makamlar nezdinde yapmış olduğumuz girişimlerden ise olumlu bir sonuç alınamamıştır.

Soru : 5 - Gene I. sınıfta öğrenim görmekte olan Ayhan Dindar, Halil Karatösun, Mustafa Şener, Turgay Gümüşay, Akın Curcur, Ali Dayanık, Fikret Şahin ve Ozbek Uygur diğerleri gibi neden askere alınmadılar?

Cevap : 5 - Yapmış olduğumuz saptamaya göre, adı edilen öğrenciler K.K.T.C. uyruğu yanı sıra T.C. uyruğuna da sahip olduklarından mevzuat gereği askerliğe 20 yaşını doldurdukları tarihte alınacaklardır. Akın Curcur-adlı öğrenci de okula kaydını yaptırmadan önce şahsi girişimleri sonucu askerliğini tecil ettirdiği öğrenilmiştir.

Soru : 6 - Aynı okulun 2. sınıfına devam etmekte olan Adnan Aşut askere neden alınmamaktadır?

Cevap : 6 - Adnan Aşut isimli öğrenci ise, 1968 Adana doğumlu olup, yanıt 5'te verilen izahat ışığında askere alınmamıştır.

BAŞKAN - Evet, şimdi ...

NACİ T. USAR (Gazı Mağusa)(Yerinden)- Sayın Başkan ...

BAŞKAN - Efendim?

NACİ T. USAR (Devamla)- Yanıtlar hakkında soru sahibi olarak çok kısa birkaç söz söylemek isterim.

BAŞKAN - Yalnız bunlar yazılı soru yanıtlarıdır.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Gazı Mağusa)(Yerinden)- Yazılılara cevap veriyorlar efendim. Sardım ben. Veriyorlar. Yazılı cevap gelecek. Sözlüye cevap vermiyor Meclis.

BAŞKAN - Sözlü soru yanıtlarına geliyoruz şimdi.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Devamla)- Evet, orda ...

BAŞKAN - Orda söz hakkı verebilirim. Yazılıda söz hakkı ...

NACİ T. USAR (Devamla)- Biraz önce söz almak isteyenler var mı diye sordunuz da. Ondan cesaret alarak.

BAŞKAN - Yanlışlıkla sordum Sayın Naci Talât. Hayır. Geri alıyorum şeyimi. Beni ikaz ettiler.

Evet, şimdi devam ediyoruz sözlü soru yanıtlarına.

KATİP -

B. Sözlü Soru Yanıtları:

1. Yeni Doğu Partisi Genel Başkanı Sayın Aytaç Beşeşler ile Yeni Doğu Partisi Gazi Mağusa milletvekili Kenan Akın'ın ortaklaşa sormuş oldukları Narin Şirketinin mali durumu hakkında Sözlü Soruya (S.S.No: 6/1/1985), Ticaret, Sanayi ve Enerji Bakanlığının Yanıtı.

BAŞKAN - Sayın Bakan lütfen okur musunuz?

TİCARET, SANAYİ VE ENERJİ BAKANI ERDAL ONURHAN -

Cumhuriyet Meclisi'nde 5 Aralık, 1985 tarihli On dokuzuncu birleşiminde Yeni İnkus Portfisi Genel Başkanı Sayın Aytaç Başsler tarafından Narin Agricultural Marketing (Cyprus) Ltd. hususundaki soru üzerine verilecek yanıtı esas olacak bilgi ve Bakanlığımız görüşleri aşağıdadır.

1. Bakanlığımıza bağlı Şirketler Mukayyitliği nazdinde M.Ş.1063 Sicil No'su ile 9 Ekim, 1980 tarihinde kayıtlı bir özel limited şirket olan Narin Agricultural Marketing (Cyprus) Ltd.'in KAS KOOP. Kooperatifinden aldığı 1984 yılı sofralık sultani üzüm bedelinden bakiye borcu olan 20,000,000.-TL tutarındaki kısmını kapatmaması ve bu borç için karşılıksız çekler vermesi; buna ilaveten narenciye üreticilerinden de konu Şirket hakkında bu tür şikayetler gelmesi üzerine Bakanlığımızın girişimi ve Bakanlar Kurulu'nun 5 H-29-85 sayılı ve 9.1.1985 tarihli kararı ile Şirket'in mali durumunu incelemek ve adı geçen Şirket'in alacaklılarına olan borçlarını ödeyebilecek durumda olup olmadığını tespit edip bu hususta Bakanlar Kurulu'na rapor sunmak üzere Fasıl 113, Şirketler Yasası, Madde 159(b) fıkrası tahtında iki müfettiş görevlendirilmiştir.

Görevlendirilen iki müfettiş tarafından hazırlanan 29 Ocak, 1985 tarihli İnceleme Raporu'nda özetle "Şirket Bilançosu'nun değerlendirilmesinden Şirketin cari aktiflerinin cari borçlarını karşıladığı ancak Şirketin 31.12.1984 tarihi itibarıyla tehlikeli bir nakit sıkıntısı içinde bulunduğu; bunun başlıca sebebinin Şirketin 90,000,000.- Türk Liralık ikinci bir narenciye paketleme tesisi kurmasından ileri geldiği; buna karşın Avrupa'daki kötü hava şartları nedeni ile Kıbrıs narenciyesinin değer kazandığı ve devreye sokulan ikinci paketleme tesisi ile ihracatı daha az kayıpla gerçekleştirebileceği ve 1984-1985 sezonunda ihraç edilecek ürünün büyük bir kısmının Şirketçe peşin alındığı göz önüne alınırsa en geç sezon sonunda bu nakit darboğazından çıkabileceği..." hususları dile getirilmiştir.

Müfettişlerin hazırladıkları 29 Ocak, 1985 tarihli Rapor'u tezekkür eden Bakanlar Kurulu 5 H-135-85 sayılı ve 6.2.1985 tarihli kararının 2. maddesi ile, "Şirketin içte öncelikle üreticilere, içte ve dışta kısa vadede gelmiş alacaklılarına olan borçlarına tahit kaybetmeden derhal ödemesi ve bir daha böyle durumlara düşülmemesi ve iş hacmine mutenasip bir muhasebe sisteminin geliştirilmesine yönelik tedbirlerin Şirkete alınması hususunda Şirketin ikaz edilmesi; bunların yapılması ve Şirketin üreticiye olan borçlarını ödememekte devam etmesi halinde, bu durumu göz önünde bulunduran Bakanlar Kurulu, Şirketin durumunun yeniden gözden geçirilmesini" kararlaştırmıştır.

II. Bütün bu gelişmelerden sonra, geçen zaman içinde yurt içindeki şikâyetler yanında yurt dışından da Şirket hakkında şikâyetlerin gelmeye başlaması üzerine Bakanlar Kurulu aldığı 14.8.1985 tarih ve E(K-1) 38-85 sayılı kararının (1) maddesi ile "6.2.1985 tarih ve 5.H-135-85 sayılı Bakanlar Kurulu kararından sonra, Narin Agricultural Marketing (Cyprus)Ltd.'in, sözkonusu karara uyup uymadığını tespit ve bu karardan sonra Şirketin durumunda ve iş ilişkilerinde meydana gelen gelişmeleri soruşturmak ve bu konularda ilgili Bakanlığa rapor sunmak üzere" "Müfettişlerin görevlerine devamla" "Yasa'nın ilgili maddeleri altında yeniden yetkili kılınması;"nı kararlaştırmıştır.

Şirketin mali durumunu yeniden incelemekle görevlendirilen Müfettişler yapmış oldukları incelemeler neticesinde Şirketin likidite imkânlarının çok kötü olduğunu ve borçlarını ödeyemeyecek duruma geldiğini tespit etmişler ve şirketin bu durumunu gözönüne alarak hazırladıkları 11 Ekim, 1985 tarihli Raporda sorunu çözümüne ışık tutabilecek aşağıdaki ilk alternatif öneride bulunmuşlardır:

1. Şirketin tasfiye edilmesi (Fasıl 113, Şirketler Yasası Md. 163/3)

2. Şirket faaliyetlerinin devlet kontrolü altında sürdürülmesine imkân verilmesi (Fasıl 113, Şirketler Yasası, Mad.202(1)(2)

(Tabii yukarıdaki alternatiflerden herhangi birisinin tercih edilmesi halinde belirtilen Yasa maddeleri gereğince önce Hukuk Dairesi kanalı

ile yargı organlarına Bakanlar Kurulu tarafından müracaat edilmesi tercih edilecek alternatifteki uygulamanın başlatılması için kaçınılmazdır.

Birinci alternatifin tercih edilmesi halinde; Şirketin sabit aktiflerinin ve stoklarının rayiç bedellerinin 636 milyon Türk Lirası olduğu ve bu miktarın, varlıkların satılması halinde Şirketin yaklaşık 672 milyon Türk Lirasına baliğ olan borçlarını ödeyebileceği kabul edilerek Şirketin tasfiye edilebileceği düşünülebilirse de; nevi şahsına münhasır ve mali durumu kötü olan böyle bir müessesenin sabit aktiflerine ve stoklarına talip olacak kişi ve kuruluş adedinin az olması nedeni ile satışları halinde bu kıymetler rayiç bedellerinin çok altında realize edilebilecekti. Bu da Şirketin tasfiye edilmesi halinde rehinliler dışındaki borçların ödenmemesine, bu nedenle, özellikle işçi, üretici ve Devletin mağdur olmasına neden olacaktı. Bu elverişsiz durum karşısında; Şirketin Banka ve üreticilere olan borçlarının ödenmesi hususunda uygun bir ödeme planında anlaşmaları hususu da gözönüne alınarak Şirketin tasfiyesine gidileceği yerde Şirket hakkında, Fesil 113, Şirketler Yasası Mad.202(1)(2) tahtında Bakanlar Kurulu'nca, Hukuk Dairesi kanalı ile yargı organına müracaatla belirli tetbirlerin alınması suretiyle çalışmasına izin verilmesi ve bu suretle hem şirketin kötü durumdan kurtarılması ve hem de borçların ödenmesine imkân yaratılmasının daha uygun olacağını gözönüne alan Bakanlar Kurulu 14.10.1985 tarih ve E(K-1)226-85 sayılı kararında belirtilen şartlar ile; Fesil 113, Şirketler Yasası Madde 202 (1)(2) tahtında, şirket faaliyetlerinin Devlet kontrolü altında sürdürülmesine imkân verecek şekilde bir mahkeme kararı istihsalı için konunun Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hukuk Dairesine aktarılmasına karar vermiş ve 28.10.1985 tarih ve 10/85 sayılı dava ile Mahkeme'den bu yolda bir karar alınmıştır.

III. Böylece, belirtilen Bakanlar Kurulu Kararı ve Mahkeme Emri gereğince 28.10.1985 tarihinden itibaren "Şirketin Zübeyir Alkım, Hasan Oktay ve Türker Denizal'dan oluşan üç kişilik Devlet Denetim Kurulunun kontrolü altında olması ve bilhassa Şirketin gelir ve giderlerinin bu Kurul tarafından yönlendirilip değerlendirilmesi" sözkonusu olmakla beraber, Şirket ödeme planına

bağladığı banka ve üretici borçlarını ödemek için İngiltere'deki bir kaynaktan temin ettiği 110 000.- Stg.'i Yurda getiremeyince ödeme plânına bağlanan borçların hiçbirini ödenememiştir. Bu durum karşısında Kıbrıs Kredi Bankası ve Lefkoşa Türk Bankası Şirket varlıklarına haciz koymuş ve tesisleri mühürletmişlerdir. Bunlardan Türk Bankası Ltd. Şirkete ait bir telex ile bir daktiloyu icra yoluyla sattırmasıdır. Kıbrıs Kredi Bankası Ltd. ise Şirketin tüm varlıklarının satılacağı hususunda gazeteye ilân vermiş olmakla beraber Şirket direktörlerinin Banka nezdinde yaptıkları girişimler ve taahhütler neticesinde Şirketin yeniden çalışmaya başlamasına imkân vermek maksadı ile Banka Şirket varlıklarının satışından vazgeçmiş ve mühürlettiği tesislerin açılmasına muvafakat etmiştir. Bunun üzerine Şirketin büyük alacaklıları sayılan Kıbrıs Kredi Bankası, Üreticiler, işçiler ve Yurt dışındaki alacaklı Fransız Socar Firması ile toplantılar düzenlenmiş ve bütün bu alacaklılar ile yeniden ödeme plânı yapılmıştır.

Şirketle, sözkonusu alacaklılar arasında yapılan bu ödeme plânına göre; Şirketçe ihracatın yapılmasına ve bu ihracatın elde edilecek kâr miktarına bağlı olacak Şirket;

1. Aralık, 1985'te yüklemesini yapacağı ilk gemiden Devlet Denetim Kurulu'nun onayı ile Kıbrıs Kredi Bankası Ltd.'e 40,000,000.-TL;
2. Aralık, 1985'te yüklemesini yapacağı ikinci gemiden Devlet Denetim Kurulu'nun onayı ile Fransız Socar Firması'na 50,000,000.-TL ödeyecektir.
3. Üretici ve işçi temsilcileri ise eski alacaklarının Ocak, 1986 ayından sonra Devlet Denetim Kurulunca hazırlanacak bir takvim çerçevesinde kendilerine ödenmesini kabul etmişlerdir.

Şirket bugün için ürün alımına başlamış olup plânlanan ihracatı gerçekleştirmeye çalışmaktadır.

Saygı ile bilgilerinize arz olunur.

../ 2569..

BAŞKAN - Ezer soru sahibinin soracağı bir şey var mı efendim?

AYTAÇ DEĞİRMER (Genel Başkan) (Yerinden) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Yoktur.

Sayın milletvekilleri; oturumu saat 14.30'a, uygun mudur efendim?

SESLER - Uygundur.

BAŞKAN - 14.30'a erteliyorum. Öğleden sonra devam edeceğiz.

Kapanış Saati: 13.15

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılış Saati: 14.55

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin otuzuncu birleşiminin üçüncü oturumunu açıyorum. Lütfen yoklama yapar mısınız?...

(Ad okunarak yoklama yapılmıştır.)

KATİP - Toplantı yeter sayısı vardır.

BAŞKAN - Toplantı yeter sayısı vardır.

IV. GÖRÜŞÜLEN İŞLER:

Sayın milletvekilleri; gündeme kaldığımız yerden devam ediyoruz. Gündemin dördüncü maddesi Komitelerden Gelen İşlerdir. Bu kısımda yalnız Sayıştay (Değişiklik) No.2 Yasa Tasarısı vardır. Sayın Komite Başkanı lütfen raporunuzu takdim eder misiniz?...

../ 2570..

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI MUSTAFA ADAOĞLU
Sayın Başkan, sayın milletvekilleri:

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET MECLİSİ
HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN SAYIŞTAY
(DEĞİŞİKLİK NO:2) YASA TASARISINA İLİŞKİN
RAPORUDUR.

Hazır Bulunanlar:

Mustafa Adaoğlu Başkan
Dr.Erbay Kanatlı Başkan Yardımcısı
Feridun Onsav
Olgun Paşalar
Hasan Sarıca
Çetin Veziroğlu

Komitemiz, 9 Aralık 1985 tarihinde yapmış olduğu toplantıda Sayıştay (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısını, Tasarının sunuş gerekçesi ışığında değerlendirmiş ve oybirliği ile kabul etmiştir.

16/78 sayılı Sayıştay Yasası'nın 6'ncı ve 7'nci maddeleri Sayıştay Başkan ve üyelerinin seçim ve nitelikleri konularını düzenlemekte ve seçimin Meclis Genel Kurulunca, gizli oyla ve basit çoğunlukla gerçekleştirileceğini hükme bağlayarak öngördüğü diğer koşullar yanında, başvuracak adaylar için yüksek öğrenim koşulunu getirmektedir.

Anayasamızın 81'nci maddesinin (5)'nci fıkrasında ise "Cumhuriyet Meclisinin üye tamsayısının salt çoğunluğu ile toplanacağı ve Anayasada başka kural olmaması halinde toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile karar alabileceği" hükme bağlanmıştır.

Bu nedenle, Komite üyeleri, Anayasanın amir hükmüne uygunluğu sağlayıcı yönde düzenleme getiren ve Sayıştay Başkan ve üyeleri için Meclis Genel Kurulunca yapılacak seçimin toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile gerçekleştirileceğini öngören Değişiklik Yasa Tasarısına olumlu oy kullanmışlardır.

Bunun yanında, Esas Yasadan başvuracak adaylarda aradığı yüksek öğrenim koşulu, ilgili değişiklik Yasa Tasarısı ile açılmış olan Sayıştayın mali denetim organı olması nedeniyle, Kamu Görevlileri Yasasının Mali Hizmetler Sınıfında atanacaklarda aradığı öğrenim sahaları, Sayıştay Başkan ve üyeleri için başvuracak adaylarda da aranacak biçimde düzenlenmiştir.

Komite üyeleri, bu yasal uygunluğun sağlanması amacıyla yapılan bu düzenlemeyi sağlıklı bularak olumlu oy kullandıklarını ifade etmişlerdir.

Komite üyelerinden Sayın Feridun Onsav ve Sayın Hasan Şarıca ise, yasal uygunluğu sağlayıcı yönde yapılan bu düzenlemeyi olumlu bulduklarını ifade etmekle birlikte, bu düzenlemenin Certified Accountant unvanını taşıyanlara da başvuru olanakı sağladığını, bu ünvanı kazanabilmek için ise yüksek öğrenim gerekmediğini dile getirerek, mali denetim organı olan Sayıştay Başkan ve üyelerinin seçiminde tüm ayrıntılara dikkat edilerek titiz davranılması gerektiğini vurgulamışlardır.

Komitemiz, Tasarının kabulünü oybirliği ile Genel Kurul'a salık verir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim. Sayın Komite Başkanı.

Sayın milletvekilleri; şimdi genel görüşmesine geçiyoruz. Söz almak isteyen var mı efendim?... Söz almak isteyen yok. Madde madde okunmasına geçiyoruz. Madde madde okunmasını cularınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir. Madde madde okur musunuz?..

KATİP -

SAYIŞTAY DEĞİŞİKLİK NO () YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, Cumhuriyet Meclisi

aşağıdaki Yasa yapar:

Madde isim 1. " Bu Yasa, Sayıştay (Değişiklik No:2), Yasası olarak 18/1978 isimlendirilir ve aşağı da "Esas Yasa" olarak anılan 47/1982 değiştirilmiş şekliyle Sayıştay Yasası ile birlikte okunur.
 48/1982
 8/1982
 9/1984
 5/1985

BAŞKAN - 1. madde hakkında söz almak isteyen?.. Yok.
 Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?...
 Oybirligiyle kabul edilmiştir. Devam ediniz. *

KATİP -

Esas 2. Esas Yasa, 6'ncı maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki
 Başkanın yeni 6'ncı madde konmak suretiyle değiştirilir:

Madde- "Başkanın" 6. (1) Sayıştay Başkanı, Cumhuriyet Meclisi
 atanması Başkanlığına başvuran adaylar
 ve nite- arasında Cumhuriyet Meclisi Genel
 likleri Kurulunca gizli oyla ve toplantıyı
 katılanların salt çoğunluğuyla
 seçilir.

(2) Başkanlık için başvuracakların,
 başvurma tarihinde Devlet hizmetinde
 olup, İdari Bilimler, Maliye, İktisat,
 Hukuk, İstatistik, İşletmecilik,
 Muhasebe ve Ticaret konularında bir
 Fakülte veya Akademiyi bitirmiş
 olmaları veya Certified veya
 Chartered Accountant ünvanını
 taşımaları ve en az 10 yıl Devlet
 hizmetinde mali veya idari görevlerde
 bulunmuş olmaları koşuldur."

BAŞKAN - 2. maddede haklarında söz almak isteyen?...
Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edilmiş mi? İstisnalar?...
Değersizler?... Yok. Oyların çoğu kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasa- 3. Esas Yasa, 7'nci maddesi kaldırılmak ve yerine
nın 7'nci maddesi aşağıdaki yeni 7'nci madde konmak suretiyle değiştirilir:

7. (1) Sayıştay üyelerinin sayısı ikidir.
Bu üyeler, Sayıştay kadrosundaki
denetçiler arasından Sayıştay
Başkanının Cumhuriyet Meclisi
Başkanlığına önereceği en az dört
kişi arasından Cumhuriyet Meclisi
Genel Kurulunca gizli oyla ve
toplantıya katılanların salt
çoğunluğuyla seçilirler.

(2) Üyelik için önerilecek adayların
öneri tarihinde Sayıştayın denetçi
kadrosunda görev yapmaları, İdari
Bilimler, Maliye, İktisat, Hukuk,
İstatistik, İşletmecilik, Muhasebe
ve Ticaret konularında bir Fakülte
veya Akademi bitirmiş olmaları
veya Certified veya Chartered
Accountant ünvanını taşımaları ve
5 yılı Sayıştay veya Başmüdürlük
hizmetinde olmak üzere 8 yıl
Devlet hizmetinde malî veya idarî
görevlerde bulunmuş olmaları
koşuldur."

BAŞKAN - 3. maddede hakkında söz almak isteyen?...
Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Atmayanlar?...
Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Yürürlüğe 4. Bu Yasa, Resmî Gazete'de yayımlandığı
giriş tarihten başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 4. madde hakkında söz almak isteyen?...
Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... K
atmayanlar?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul
edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; maddelerin görüşülmesi tamamlanmış ve ikinci görüşme de sona ermiştir. Tasarının üçüncü görüşmesi ise bugün 98. maddesinin (2). fıkrası gereğince Tasarı hakkında ivedilik kararı olmadığından ikinci görüşmenin sona ermesinden başlayarak iki tam gün geçmedikçe yapılamayacağından gelecek birleşime kalmıştır.

Sayın milletvekilleri; bugünkü gündemimizi tamamlamış bulunmaktayız. Gelecek birleşim için bir öneri var mı efendim, gündem itibarı ile. Salı mı, Perşembe mi efendim?

MUSTAFA KARPASLI (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Salı gün efendim. Oylayalım Salı'yı.

BAŞKAN - Salı günü öneriliyor efendim. Başka bir öneri var mı? Yok. Gelecek Salı ve hep Salı olmak üzere sabah saat 10.00'da toplanmak üzere gelecek Salı; kapatmadan önce gündemi arz ediyorum.

1. Bakanlığın Genel Kurula sunuşları,
2. Sayıştay (Değişiklik) Yasasının üçüncü görüşmesi, bugün geçirdiğimiz Tasarının,
3. Sorular ve,
4. Komitelerden gelen işler ve görülecek Yasa Tasarı ve Öneriler..

Birleşimi gelecek Salı toplanmak üzere 14 Ocak Salı günü saat 10.00'da toplanmak üzere kapatıyorum. Teşekkür ederim.

(Kapanış saati: 15.10)

- 2576 -

CUMHURİYET MECLİSİ
GÜNDEMİ

30'uncu Birleşim

7 Ocak 1986

Salı

Saat: 10.00

- I. Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları.
- II. Komitelerin Oluşturulması.
- III. Sorular.
- IV. Komitelerden Gelen İşler, (Görüşülecek Yasa Tasarı ve Önerileri).
 1. Sayıştay (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı.

2577/...

